

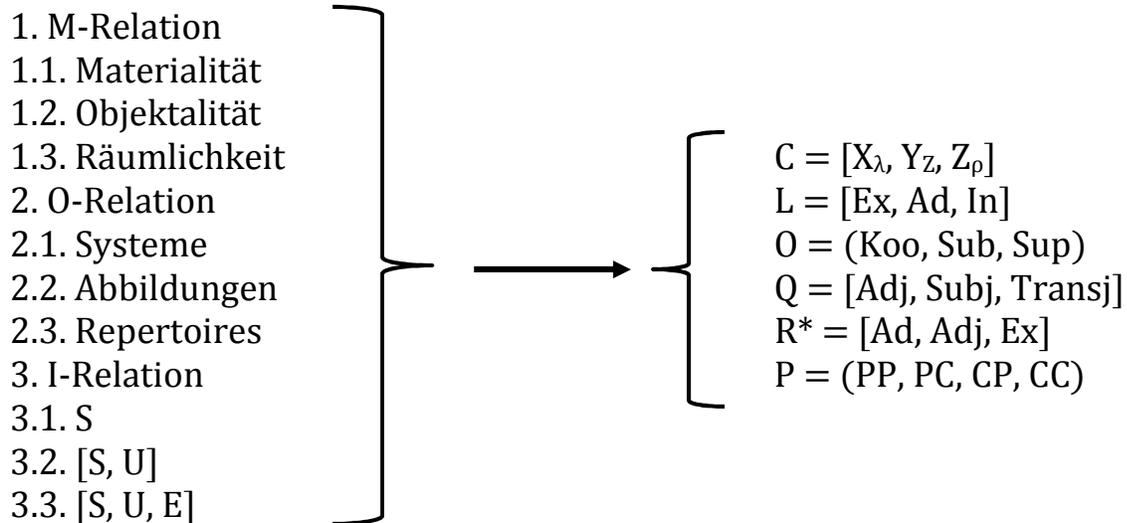
Die ontische und raumsemiotische Differenz zwischen dem Außen und dem Innen von Systemen

1. Vortheoretisch, d.h. ohne Berücksichtigung der beiden Basiswissenschaften der Ontik und der Semiotik, fällt Systemexternität in den Bereich des Städtebaus, während Systeminternität in den Bereich der Architektur (und zum kleinen Teil in denjenigen der Innenarchitektur) fällt. Theoretisch gesehen kann man mit Hilfe der in Toth (2016) definierten raumsemiotischen Matrix die tiefstliegenden Unterschiede zwischen dem Außen und dem Innen von Systemen bestimmen.

2. Wenn wir also von der raumsemiotischen Matrix ausgehen, deren Abbildungen auf die Menge der 6 ontischen Relationen in Toth (2016) ausführlich dargestellt wurden

Raumsemiotik

Ontik



stellt man fest, daß die Drittheit der raumsemiotischen Drittheit, d.h. die vollständige Systemrelation

$$S^* = [S, U, E],$$

nur für Systemexternität, nicht aber für Systeminternität definiert ist. Dagegen lassen sich alle übrigen 8 raumsemiotischen Relationen und alle 6 ontischen Relationen – und damit auch die Abbildungen zwischen ihnen – sowohl im Außen als auch im Innen von Systemen nachweisen. Das Problem besteht also im Systembegriff selbst, der systemintern reduktiv ist. Wir illustrieren diesen Schluß im folgenden, indem wir je ein ontisches Modell für Systemexternität und Systeminternität für die drei Subkategorien der raumsemiotischen Drittheit einander gegenüberstellen.

3.1. Raumsemiotische Erstheit

3.1.1. Systemexternität



Rue Vieille du Temple, Paris

3.1.2. Systeminternität



Hofackerstr. 42, 8032 Zürich

3.2. Raumsemiotische Zweitheit

3.2.1. Systemexternität



Rue Pascal, Paris

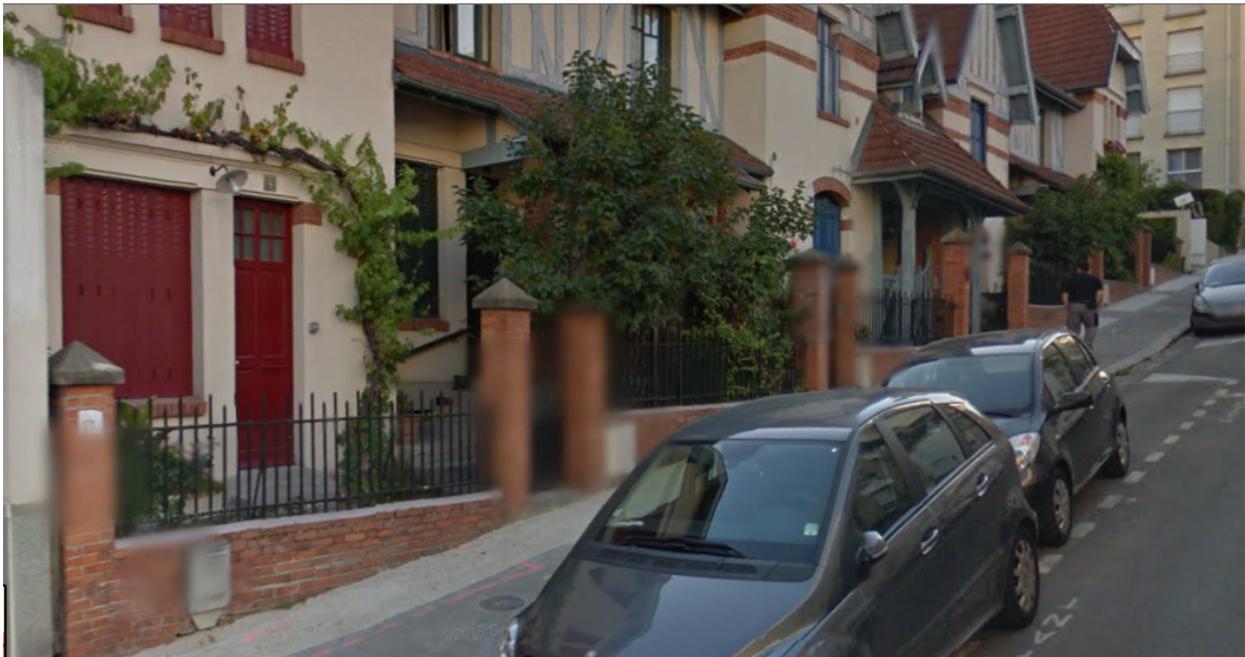
3.2.2. Systeminternität



Thurgauerstr. 36-38, 8050 Zürich

3.3. Raumsemiotische Drittheit

3.3.1. Systemexternität



Rue Daviel, Paris

3.3.2. Systeminternität

Es gibt keine korrespondierenden ontischen Modelle, da die Systemränder wegen $(S^* = [S, U, E]) \neq (S^* = S)$ nicht als topologische Abschlüsse fungieren können.

Literatur

Toth, Alfred, Morphismen zwischen Teilrelationen der raumsemiotischen Matrix und den ontischen Relation I-LIV. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2016

27.3.2016